

COMUNITA' VALSUGANA E TESINO
BORGO VALSUGANA

COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER LA COPERTURA DI
N. 1 POSTO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DELLA FIGURA PROFESSIONALE DI
ASSISTENTE TECNICO – AREA 2 ISTRUTTORI LIVELLO BASE (ex CAT. C LIVELLO BASE)

VERBALE N. 3

OGGETTI: a) svolgimento prova orale
b) formulazione graduatoria finale di merito

L'anno duemila ventisei il giorno 16 (sedici) del mese di giugno alle ore 8.00 (otto) presso la sede della Comunità Valsugana e Tesino si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, per la copertura di n. 1 posto a tempo pieno e indeterminato della figura professionale di Assistente Tecnico – area 2 Istruttori livello base (ex cat. C livello base)

omissis

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- fatto presente in particolare che l'esame orale deve vertere sulle materie all'uopo previste dal bando di concorso;
- stabilito che la prova orale debba avere una durata minima di 15 (quindici) minuti e che deve essere svolta in forma pubblica;
- stabilito che il giudizio complessivo sulla preparazione dimostrata dal candidato nel corso della prova, sarà espresso dalla Commissione al termine della stessa, a porte chiuse, mediante l'attribuzione del voto espresso in trentesimi;
- preso che l'idoneità è subordinata all'ottenimento di un punteggio pari a superiore a 18/30 punti;
- stabilito di attribuire a ciascun voto le motivazioni indicate di seguito
 - ✓ giudizio: < 14 assenza di risposte, prova non valutabile
 - ✓ giudizio: 14 risposte totalmente insufficienti ed errate;
 - ✓ giudizio: 15 preparazione lacunosa con imprecisioni nelle risposte che risultano complessivamente insufficienti. Incapacità di sviluppare risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
 - ✓ giudizio: 16 capacità minima di sviluppare le risposte anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
 - ✓ giudizio: 17 nel complesso esame quasi sufficiente, anche se in presenza di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;
 - ✓ giudizio: 18 sufficiente preparazione e conoscenza delle materie. Sufficiente capacità di esposizione pur presentando qualche lacuna nella preparazione relativa alle materie fondamentali;
 - ✓ giudizio: 19 sufficiente preparazione e conoscenza delle materie. Discreta capacità di esposizione pur presentando qualche lacuna nella preparazione relativa alle materie fondamentali;
 - ✓ giudizio: 20 esame quasi discreto, il candidato dimostra di sviluppare adeguatamente le risposte;

- ✓ giudizio: 21 esame discreto, il candidato dimostra di sviluppare adeguatamente le risposte;
- ✓ giudizio: 22 qualche lacuna nelle risposte che comunque risultano più che discrete;
- ✓ giudizio: 23 buona capacità di analisi e di sintesi dei vari argomenti con risposte medio/buone nelle varie domande;
- ✓ giudizio: 24 buona conoscenza delle materie unite ad una buona capacità di analisi e di sintesi;
- ✓ giudizio: 25 il candidato evidenzia una buona preparazione di base e una buona capacità di analisi e di sintesi unite a logica espositiva;
- ✓ giudizio: 26 buona capacità di esposizione su tutti gli argomenti richiesti, unita ad una padronanza della materia;
- ✓ giudizio: 27 prova complessivamente molto buona, il candidato dimostra di essere molto preparato nelle materie;
- ✓ giudizio: 28 prova complessivamente molto buona, il candidato dimostra di essere molto preparato nelle materie;
- ✓ giudizio: 29 prova complessivamente quasi ottima, il candidato dimostra di essere molto preparato nelle materie;
- ✓ giudizio: 30 il candidato dimostra di avere un'eccellente conoscenza delle materie unite ad una notevole capacità di analisi, di sintesi e di esposizione.

omissis